

Newsletter listopad 2017

Szanowni Państwo,

Przedstawiamy Państwu listopadowe wydanie newslettera Kancelarii WBW Weremczuk Bobel & Wspólnicy.

W pierwszej kolejności przedstawiamy nowy mechanizm płatności (tzw. *split payment*), który w swym założeniu ma obowiązywać od 1 kwietnia 2018 roku i ma polegać na tym, iż część należności kontrahenta odpowiadająca kwocie podatku od towaru i usług ma być wpłacana na dedykowany do tego rachunek bankowy.

Polecamy Państwu także artykuły o dyrektywie unijnej mającej na celu harmonizację obowiązującego w UE prawa ochrony konkurencji oraz o zmianach w zakresie prawa delegowania pracowników w UE.

Warto także zapoznać się z artykułem dotyczącym wstrzymania prac nad tzw. mikroskładką ZUS.

Życzymy Państwu miłej lektury !

Zespół Kancelarii WBW

Split payment – nowy mechanizm płatności

Mechanizm *split payment* został przewidziany w projekcie nowelizacji ustawy o VAT. Skorzystanie z metody podzielonej płatności stanie się możliwe od 1 kwietnia 2018 roku. Korzystanie z mechanizmu, przynajmniej w najbliższej przyszłości, ma być dobrowolne.

Mechanizm podzielonej płatności polega na tym, że płatność za nabyty towar lub usługę jest dokonywana w taki sposób, że zapłata odpowiadająca wartości sprzedaży netto jest płacona przez nabywcę na rachunek rozliczeniowy lub jest rozliczana w inny sposób. Natomiast pozostała zapłata odpowiadająca kwocie podatku od towarów i usług jest płacona na specjalny rachunek bankowy – rachunek VAT. Projekt przewiduje, że rachunek VAT będzie otwierany przez bank lub SKOK automatycznie (bez konieczności zawarcia odrębnej umowy). Właścicielem środków znajdujących się na rachunku VAT będzie dostawca, który nie będzie mógł jednak swobodnie dokonywać płatności na poczet innych zobowiązań niż wynikających z przepisów VAT (w szczególności nie będzie uprawniony do regulowania kwoty netto za zakupione towary) – jednakże naczelnik urzędu skarbowego, na umotywowany wniosek posiadacza rachunku, będzie mógł udzielić zgody na inne wykorzystanie środków.

Metoda *split payment* znajdzie zastosowanie wyłącznie w transakcjach obustronnie profesjonalnych (B2B). Ustawodawca przewiduje szereg mechanizmów, które mają zachęcać

przedsiębiorców do skorzystania z mechanizmu podzielonej płatności. Wśród nich można wymienić:

- brak zastosowania sankcyjnej stawki odsetek (w przypadku, gdy kwota podatku naliczonego wynika z 95% faktur, które zostały zapłacone przy użyciu mechanizmu *split payment*) oraz sankcyjnych stawek 30% i 100% VAT,
- brak odpowiedzialności solidarnej nabywcy (przewidzianej dla nabywców kilku grup towarów),
- możliwość uzyskania zwrotu VAT na rachunek VAT w terminie 25 dni od daty złożenia rozliczenia, bez dodatkowych warunków,
- obniżenie wysokości podatku do zapłaty (wg ustalonego wzoru), w przypadku uregulowania podatku z rachunku VAT przed ustawowym terminem zapłaty.

Wielu przedsiębiorców deklaruje sceptyczne podejście do tej nowej metody płatności. Eksperti wskazują, że rachunek korzyści i strat w przypadku decyzji o skorzystaniu ze *split payment* będzie zależał w przypadku każdego przedsiębiorcy od wielu czynników, m.in. od posiadanych procedur zakupowych VAT, zawiązanych umów z kontrahentami i ustalonych terminów płatności oraz ogólnych trendów w branży. Jedną z najpoważniejszych obaw jest ryzyko utraty płynności finansowej związane z tym, że pieniądze otrzymane na poczet należnego VAT nie będą mogły być wykorzystywane przez firmy do bieżących operacji niezwiązanych z rozliczeniem VAT.

Piotr Krajewski
Prawnik

Dyrektywa efektywnościowa jako narzędzie harmonizacji prawa antymonopolowego w UE.

22 marca bieżącego roku Komisja Europejska przedstawiła projekt tzw. dyrektywy efektywnościowej, który ma na celu uporządkowanie obowiązującego w Unii Europejskiej prawa ochrony konkurencji. Podstawowym założeniem tego aktu prawnego jest dążenie do stworzenia systemu prawa antymonopolowego, które będzie jednolicie stosowane na terenie całej Unii. Dyrektywa w szczególności stawia sobie cel zharmonizowania procedury przed krajowymi organami antymonopolowymi. Cel ten ma odpowiadać podnoszonym w doktrynie zastrzeżeniom dotyczącym różnic w zakresie kompetencji organów antymonopolowych na terenie UE, rozbieżności dotyczących postępowania dowodowego oraz luk systemowych pozwalających przedsiębiorcom naruszającym prawo ochrony konkurencji na uniknięcie kar przy pomocy zmian restrukturyzacyjnych.

Projekt zakłada ujednoczenie kar oraz harmonizację podstawowych instytucji procedury przed organami antymonopolowymi. Nowatorską zmianą ma być wprowadzenie ogólnounijnej instytucji recydywy. Instytucja ta ma pozwalać krajowym organom antymonopolowym na zwiększenie kary nakładanej na przedsiębiorcę, który wcześniej popełnił takie same lub podobne naruszenie stwierdzone decyzją innego organu antymonopolowego albo Komisji Europejskiej.

Projekt dyrektywy posługuje się autonomicznym unijnym terminem „przedsiębiorstwo” w zgodzie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Dyrektywa zakłada też korzystanie z koncepcji jednego organizmu gospodarczego (ang. *single economic unit*), uznając odpowiedzialność spółki-matki i nakładając na nią sankcję ze względu na antykonkurencyjne zachowanie spółki-córki. Uregulowanie to ma wypełnić wspomniane luki systemowe i zapobiec nadużywaniu mechanizmów wynikających z niejednolitego uregulowania prawa spółek w różnych państwach członkowskich UE.

Małgorzata Nowak
Prawnik

Planowane zmiany zasad delegowania pracowników z Państw Członkowskich Unii Europejskiej.

Trwają obrady Komisji Zatrudnienia Parlamentu Europejskiego co do zmiany zasad delegowania pracowników z Państw Członkowskich Unii Europejskiej. Główny spór przedstawiciele państw dotyczy maksymalnego okresu delegowania i przepisów przejściowych.

Aktualne przepisy wymagają, aby delegowany pracownik był wynagradzany co najmniej na poziomie minimalnego wynagrodzenia ustalonego w kraju przyjmującego. Proponowane zmiany przewidują jednak poprawę sytuacji pracowników, bowiem normą miałyby być wynagrodzenie zrównane z tym, które otrzymuje pracownik lokalny.

Mimo iż państwa Unii Europejskiej nadal nie osiągnęły porozumienia co do przyjęcia jednolitych standardów i zmiany zapisów unijnej Dyrektywy 96/71/WE dotycząca delegowania pracowników w ramach świadczenia usług, już można dostrzec nadchodzące zmiany, jakie czekają Polaków pracujących w delegacji poza granicami naszego kraju.

Różnorodność stanowisk prezentowanych przez przedstawiciele Państw Członkowskich UE dotyczy kwestii ograniczenia okresu delegowania pracowników. Komisja Europejska proponuje maksymalnie 24miesięczny okres delegowania pracowników w państwie przyjmującym. Część państw UE dąży jednak, aby doprowadzić do jeszcze większego skrócenia tego okresu, co najmniej do 12 miesięcy.

Kolejną sporna kwestia dotyczy zakresu działalności, które mają być objęte przyszłymi zmianami. Istnieje bowiem prawdopodobieństwo, że nowe przepisy będą dotyczyły również sektora gospodarki, jakim jest transport drogowy. Mimo, iż część europosłów opowiada się za podjęciem takich kroków, Polska nie chce wyrazić zgody na tego typu zapisy ze względu na sporą ilość polskich przedsiębiorstw transportowych, które prowadzą działalność gospodarczą na rynku unijnym.

Negocjacje trwają również co do zagadnienia jakim jest określenie okresu przejściowego dla wdrożenia nowych przepisów. Kraje Europy Środkowo-Wschodniej dążą do jego wydłużenia wskazując, że dostosowanie przepisów prawa krajowego wymaga czasu.

Joanna Nowak
Prawnik

Wstrzymanie prac nad wprowadzeniem tzw. mikroskładki ZUS

Zapowiadane jeszcze w kwietniu 2017 r. wprowadzenie od 1 stycznia 2018 r. niższych składek na ubezpieczenie społeczne dla osób, których miesięczne przychody z prowadzonej działalności gospodarczej są mniejsze niż 5 tys. zł, stało pod sporym znakiem zapytania. Takie stanowisko wynika z pisma Ministerstwa Rozwoju wystosowanego w odpowiedzi na interpelację poselską. Można przeczytać w nim m.in., że „w związku z prowadzonymi rozmowami nie zostały jeszcze podjęte ostateczne decyzje, czy i kiedy projekt zostanie wniesiony jako rządowy pod obrady Sejmu”. Przeszkodami w kontynuowaniu prac legislacyjnych wydają się być zatem negatywne opinie zgłoszone przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Warto przypomnieć, że projekt ustawy przygotowany przez Ministerstwo Rozwoju zakładał, iż przedsiębiorcy uzyskujący miesięczny przychód w wysokości poniżej 2,5-krotności minimalnego wynagrodzenia (w roku 2017 stanowi to 5000 zł) płaciliby obniżoną składkę na ubezpieczenie społeczne. W założeniu z nowych rozwiązań skorzystałoby nawet do 325 tysięcy przedsiębiorców, z czego niemal 200 tysięcy obecnie nie ma uprawnienia do preferencyjnej podstawy wymiaru. Zmiany miały wejść w życie od 1 stycznia 2018 r.

Patryk Halczak
Prawnik